

kontakt | om bibliotek.dk | hjælp | english

bibliotek.dk

- søg og bestil danske bibliotekers materialer

Søgning | Min kurv | Mine søgninger | Mit bibliotek.dk | Biblioteksvejviser

Almindelig søgning | Emneoversigt | Avanceret søgning | Kommandosøg

Alle materialer | Artikler | Musik | Noder | Netdokumenter

Søger du en bestemt titel?
- udfyld en eller flere bokse nedenfor - og klik på Søg.

Forfatter ?
fx: nordbrandt Slå forfattereftersnavn op i register >

Titel ?
fx: nordkraft? Slå titel op i register >

Emne ?
fx: svampe Slå emne op i register >

Frjtekst ?
fx: motion? recept?

Materialetype ?
bøger (alle typer)
- faglitteratur
Flere materialer >

Sprog ?
dansk
engelsk

Udgivelsesår ?

Bibliotekstype ?

Søg >

Nyheder i bibliotek.dk
bibliotek.dk blog
bibliotek.dk har fået en blog hvor du kan læse nyheder og kommentere stort og småt: [blog.bibliotek.dk](#)
Læs om hvordan du får nyheder ind i din browser eller feedreader [RSS-feeds](#) >

Kort introduktion til bibliotek.dk?
Tekst og PowerPoint - åbner i popup-vindue.

Introduktionsfilm >
Få gennemgået de funktioner, du har brug for. Åbner i popup-vindue.

Er du træt af at skulle vælge bibliotek og indtaste oplysninger hver gang du bestiller?
Gem oplysningerne permanent - du kan godt gemme mere end ét bibliotek.
Og du kan med ét klik se med "kulørte lamper" hvor materialet er hjemme.
Læs mere om [Kulørte lamper](#) og [Favoritbiblioteker](#)

Spørg en bibliotekar
Du kan kontakte en bibliotekar hvis du har brug for personlig service.
[Spørg Biblioteksvagten](#) >

Brug Netbibliotekerne
En række services fra danske biblioteker.
[Oversigt over netbiblioteker](#) >

Brugerundersøgelse af bibliotek.dk September 2007

Dansk BiblioteksCenter

Brugerundersøgelse 2007

Der er i september 2007 lavet en brugerundersøgelse på bibliotek.dk, blandt andet til brug for udarbejdelse af udviklingsplan 2008 for bibliotek.dk. Her beskrives de vigtigste resultater og [nogle forslag til at imødekomme nogle af ønskerne](#).

| | |
|--|----|
| Indledning..... | 3 |
| Resume af undersøgelsen | 3 |
| Metode – antal besvarelser - fejlkilder..... | 3 |
| Forslag til handling | 4 |
| Citater fra brugerne | 4 |
| Hvem er brugerne? | 5 |
| Kønsfordeling..... | 5 |
| Aldersfordeling | 5 |
| Geografisk fordeling | 7 |
| Beskæftigelse..... | 8 |
| Hvor meget og hvordan bruges bibliotek.dk? | 9 |
| Besøg..... | 9 |
| Ærinde..... | 10 |
| Hyppighed..... | 10 |
| Hvad bruges bibliotek.dk til? | 10 |
| Hvilke søgesider bruges?..... | 15 |
| Almindelig søgning..... | 15 |
| Særlige funktioner: gem oplysninger, Favorit og blogs | 16 |
| Hvad synes brugerne om bibliotek.dk? | 18 |
| Forbedringsønsker til bibliotek.dk..... | 20 |
| Søgning..... | 20 |
| Visning | 21 |
| Brugergrænseflade navigation | 21 |
| Indhold | 21 |
| Forsider, indholdsfortegnelser, fuldtekst, klip, Infomedia, flere artikeldata m.v..... | 22 |
| Anmeldelser, brugerdata (ratings, tags, anmeldelser, andre som har lånt...)..... | 22 |
| Bestilling og lokalisering..... | 23 |
| Personalisering – login..... | 24 |
| Kommentarer som bibliotekssektoren (ikke bibliotek.dk) kan arbejde med | 24 |
| Biblioteksvagten - ros..... | 24 |
| Bibliotekssektoren | 24 |
| Tilfredshed | 25 |
| Eksisterende funktionalitet | 25 |
| Oplysninger fra Gemius webstatistik | 26 |
| Systemoplysninger om brugerne | 26 |
| Styresystem | 26 |
| Browsere | 26 |
| Skærmopløsning | 26 |
| Kilder til viden om brug og brugere af bibliotek.dk..... | 27 |
| DBC's statistik..... | 27 |
| DBC's egne brugerundersøgelser og brugertests | 27 |
| Logfilanalyser | 28 |
| Gemius..... | 28 |
| Opgaver fra uddannelsesinstitutioner | 28 |
| Andre kilder | 28 |

Indledning

Hvad ved vi om bibliotek.dk's brugere, deres tilfredshed, deres anvendelse og deres ønsker til produktet? Løbende bruger Dansk BiblioteksCenter (DBC) en række kilder til udvikling af produktet. I 2006 blev det besluttet at gennemføre en årlig generel undersøgelse af de vigtigste elementer. Hermed publiceres resultater fra 2007.

I et notat fra februar 2006 blev den vigtigste viden om bibliotek.dk samlet og alle kilder beskrevet.

http://www.danbib.dk/docs/Forberedelse_af_brugerundersog.pdf

Sidst i dette notat findes en forkortet og revideret udgave af kildegennemgangen.

Resume af undersøgelsen

Undersøgelsen viser ikke store ændringer siden sidste generelle undersøgelse.

Brugernes tilfredshed med produktet er stor: ud af fem mulige kategorier vælger 43% "Meget god" og 47% "God" som deres svar ang. den samlede vurdering af bibliotek.dk.

Aldersspredningen hos brugerne er stor. Brugere mellem 20 og 59 er overrepræsenterede, mens de helt unge og gamle er underrepræsenterede.

Hovedstaden og Sjælland er overrepræsenterede, det er kvinderne også – begge dele afspejler en tilsvarende "skævhed" i biblioteksbrugen.

Brugen af bibliotek.dk er i stadig stigning: i uge 37 (september 2007) var der 106.307 besøg på bibliotek.dk.

Centrale funktioner er at søge poster frem og bestille materialerne. Bøger, artikler og musik er det der bestilles mest. Dvd og video stiger år for år.

Brugernes udstyr er Windows-domineret (98%), heraf 84% med XP. Næsten 90% bruger Internet Explorer – det er Firefox der har snuppet næsten alle de 10%.

Selvom brugerne er tilfredse med bibliotek.dk, har de rigtig mange forslag til yderligere faciliteter og muligheder. En del af ønskerne er omtalt i afsnittet Forbedringsønsker til bibliotek.dk

Metode – antal besvarelser - fejlkilder

Brugerundersøgelsen er lavet af DBC ved brug af redskabet: Relationwise Survey.

Brugerundersøgelsen var åben for besvarelse i perioden 14. september-5. oktober 2007, og blev annonceret via pop-up, på forsiden, nyhedsmail samt blogpost.

I alt har mere end 4700 personer besvaret mindst ét spørgsmål; godt 4000 har besvaret alle spørgsmål og er kommet med ca. 1700 kommentarer på de åbne spørgsmål.

En enkelt bruger troede ikke på at brugerne ville give noget feedback:

"Først mener jeg at denne måde at spørge på er voldsom uoverskuelig, og jeg bliver overrasket hvis det viser sig at I får noget fra folk på denne side."

Fejlkilder: netundersøgelser har – som alle andre metoder – nogle mangler. Generelt er hyppige brugere, tilfredse brugere og IT-vante brugere mere tilbøjelige til at svare på netundersøgelser end andre.

Da undersøgelsen kun har været tilgængelig i knap 3 uger, vil den lejlighedsvis bruger ikke være så godt repræsenteret. Den korte periode er valgt fordi det statistiske materiale

absolut er stort nok til at være validt, og bearbejdningen af svar på de åbne spørgsmål er meget tidkrævende.

Der er kommet 1700 kommentarer på de 6 åbne spørgsmål i brugerundersøgelsen. De giver først og fremmest gode input til nye funktioner samt forbedringer, men kan også medvirke til forklaring på nogle af undersøgelsens øvrige resultater og give ideer til hvor der skal informeres yderligere.

Brugerundersøgelsens målgruppe er ikke biblioteksansatte, men der er alligevel biblioteksfolk der har svaret på undersøgelsen; det ser dog umiddelbart ud som om det er færre end tidligere. Der er lavet et blogindlæg på profblog.bibliotek.dk <http://profblog.bibliotek.dk/2007/09/16/brugerunders%c3%b8gelse-pa-bibliotekdk/> for at forebygge dette, men det kan næppe helt undgås.

Bibliotekssektoren har andre muligheder for at give deres mening til kende og få indflydelse på udviklingen, bl.a. ved deltagelse i høringen af udviklingsplanen i bibliotekssektoren i november måned, ved henvendelser til Biblioteksstyrelsen og DBC samt kommentarer på profblog.bibliotek.dk.

Forslag til handling

Undervejs i gennemgangen af resultater stilles forslag til udvikling, information eller andet som kan imødekomme ønsker, problemer eller mangel på forståelse eller brug. Disse bemærkninger er markeret med **grønt**.

Citater fra brugerne

Der citeres undervejs fra kommentarer i brugerundersøgelsens åbne spørgsmål – de er markeret med lilla og er gengivet uden rettelser. Det er ikke tilstræbt at citaterne skal repræsentere den gennemsnitlige kommentar. Der er også lagt vægt på originalitet og underholdningsværdi.

Hvem er brugerne?

Kønsfordeling

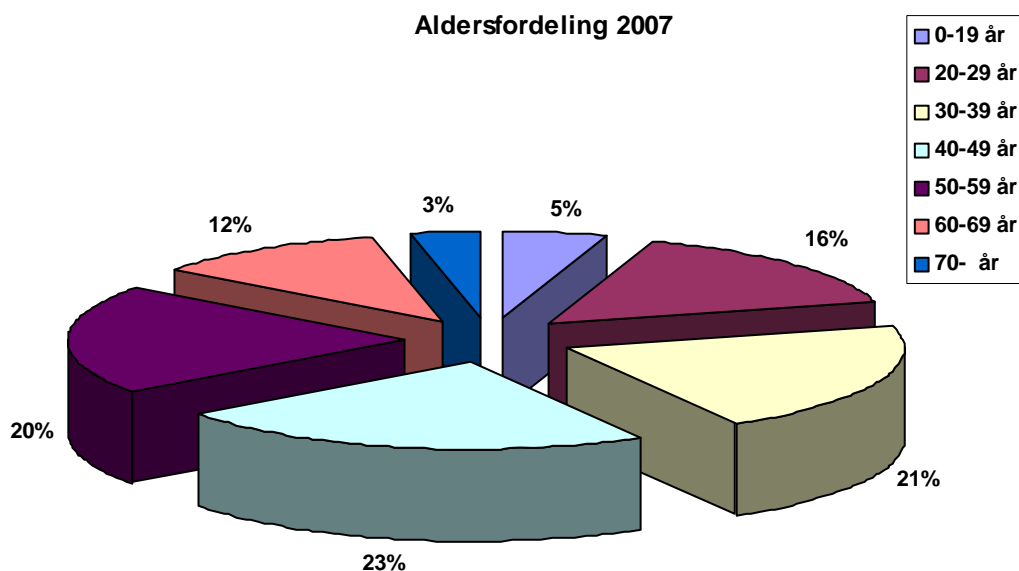
Undersøgelsen viser at 58 % af brugerne er kvinder. I befolkningen som helhed er der 50.49 %. (2006-tal: 60 % kvinder som brugere.)

Der er også blandt bibliotekernes brugere en overvægt af kvinder. Det kan formentlig konkluderes at det er rigtigt at der er en lille overvægt af kvinder blandt brugerne af bibliotek.dk.

Aldersfordeling

Bibliotek.dk's målgruppe er biblioteksbrugere fra 13 år og opefter.

For de fleste unge biblioteksbrugere vil biblioteksbehovet op til gymnasieniveau kunne tilgodeses af det lokale bibliotek.



Gruppen fra 40-49 år er også i 2007 bibliotek.dk's forholdsmeæssigt største brugergruppe. Logisk nok er gruppen 0-19-årige stærkt underrepræsenteret blandt bibliotek.dk's brugere, mens alle andre grupper på nær dem over 70 er overrepræsenterede – de 60-69-årige ligger dog næsten nøjagtigt på samme andel som i befolkningen.

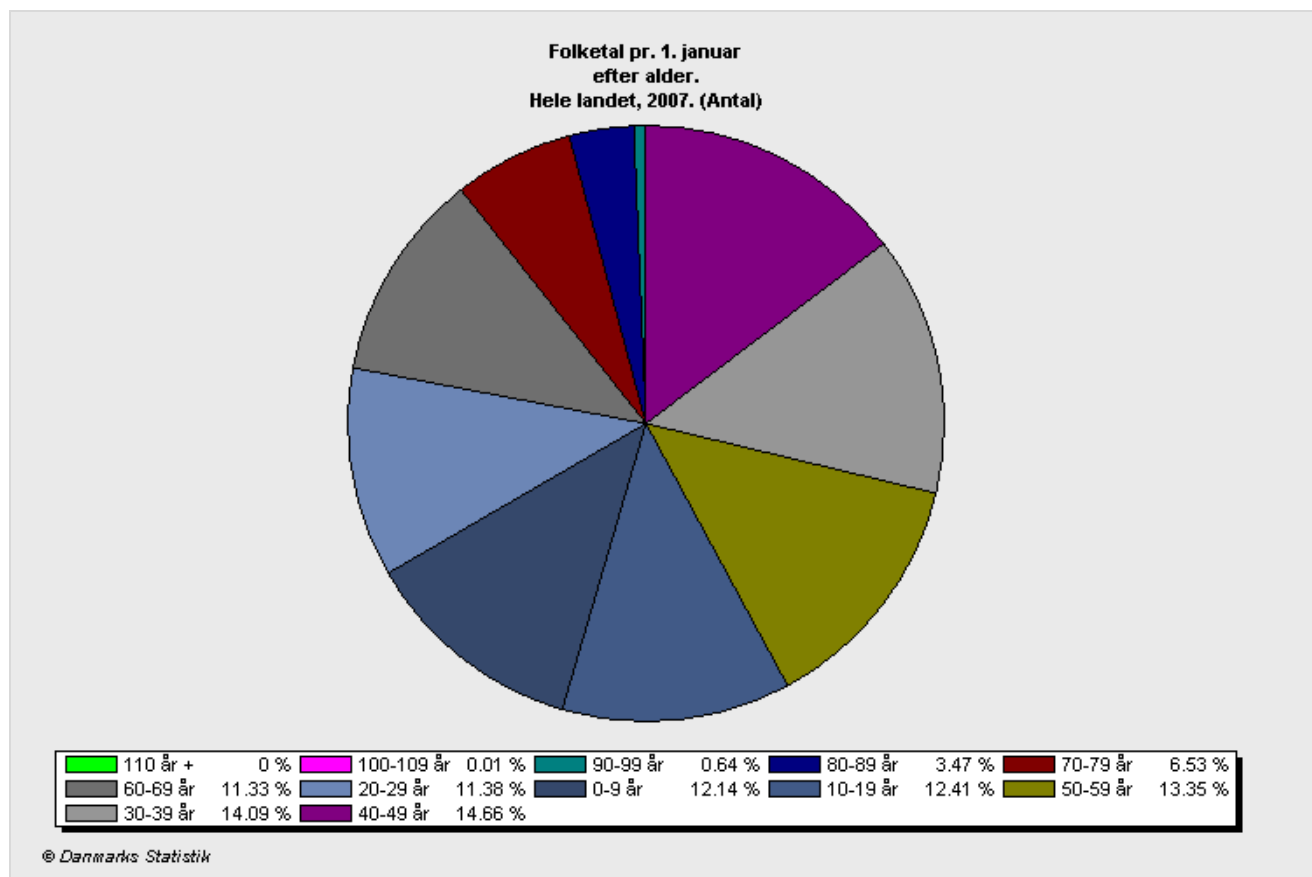
Ændringer i forhold til 2006:

- lidt færre andel af brugere under 30 år (2006: 25 % - 2007: 21%)
- lidt flere over 50 år (2006: 31 % - 2007: 35 %)

En del af forklaringen er givet at IT-anvendelse generelt "kravler opad" aldersmæssigt, en anden måske at der ikke er lavet særlige tiltag i forhold til de yngre.

Den planlagte (men ikke gennemførte) markedsføring efteråret 2007 har som et af sine mål netop at ramme de yngre målgrupper.

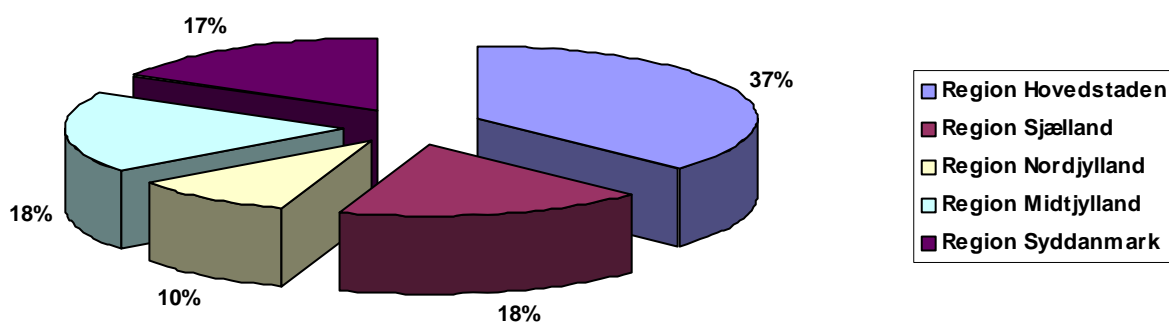
Til sammenligning Danmarks Statistiks tal for aldersfordelingen af befolkningen:



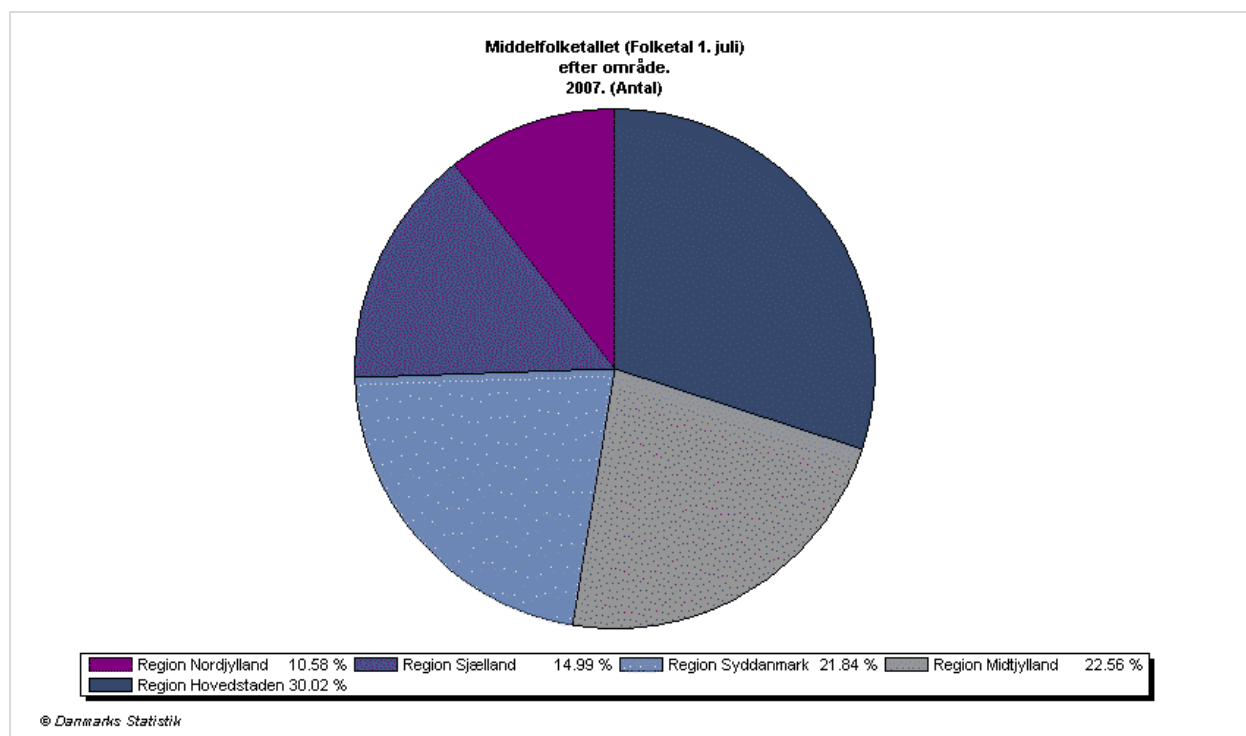
Geografisk fordeling

For første gang er den nye regionsopdeling brugt i en brugerundersøgelse på bibliotek.dk.

Geografisk fordeling 2007



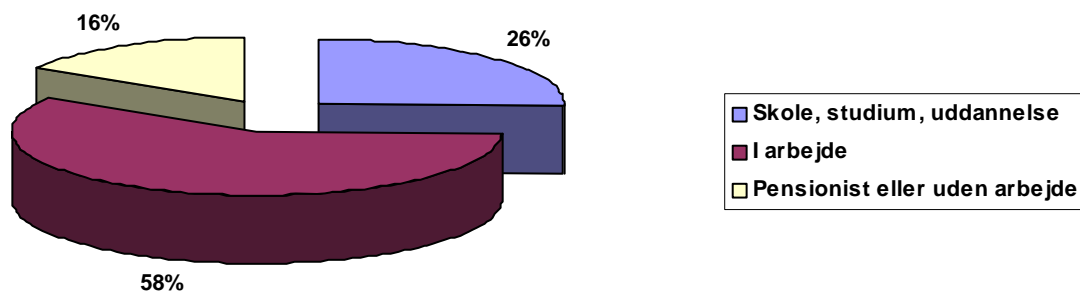
Til sammenligning Danmarks Statistiks tal for befolkningsfordelingen:



Hovedstaden er overrepræsenteret blandt bibliotek.dk's brugere, Region Sjælland er lidt overrepræsenteret, mens Midtjylland og Syddanmark er underrepræsenteret.

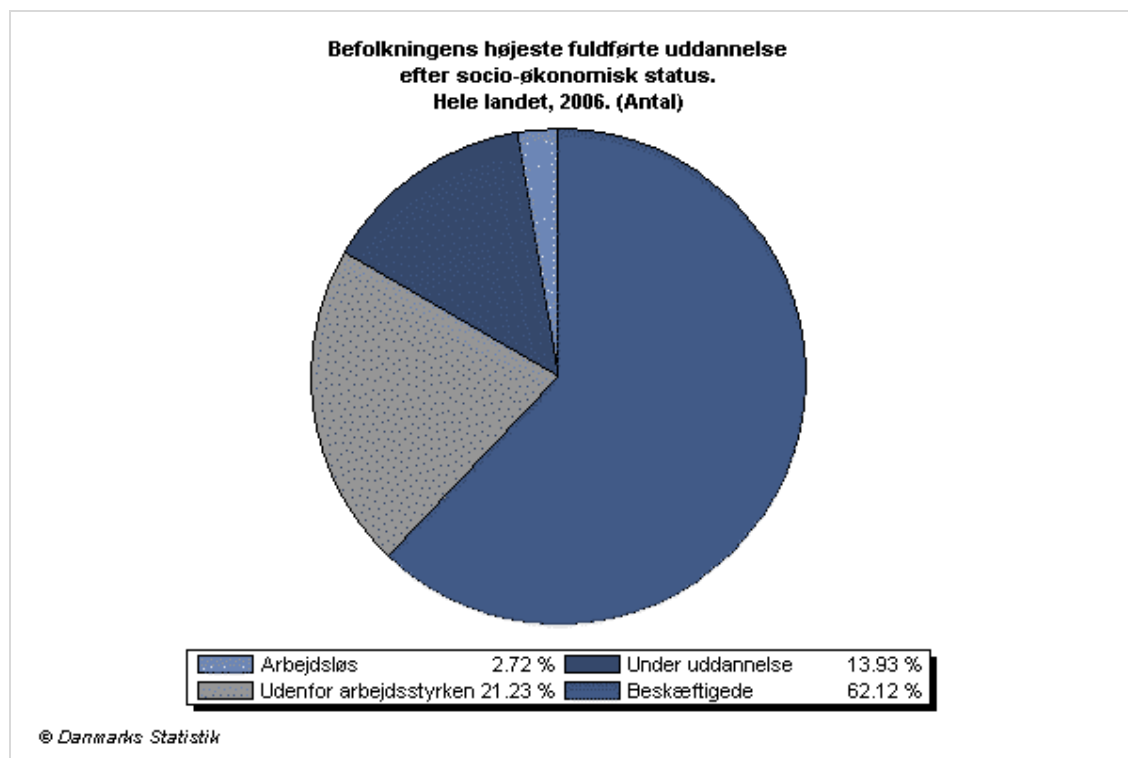
Beskæftigelse

Hovedbeskæftigelse 2007



Brugergruppen under uddannelse er logisk nok overrepræsenteret (knap 14 % af befolkningen – 25 % af bibliotek.dk-brugerne). Men andelen har været faldende de sidste par år, mens de to andre grupper stiger svagt (dette svarer til aldersudviklingen blandt brugerne).

Befolkningen som helhed (Tal fra Danmarks Statistik):



Hvor meget og hvordan bruges bibliotek.dk?

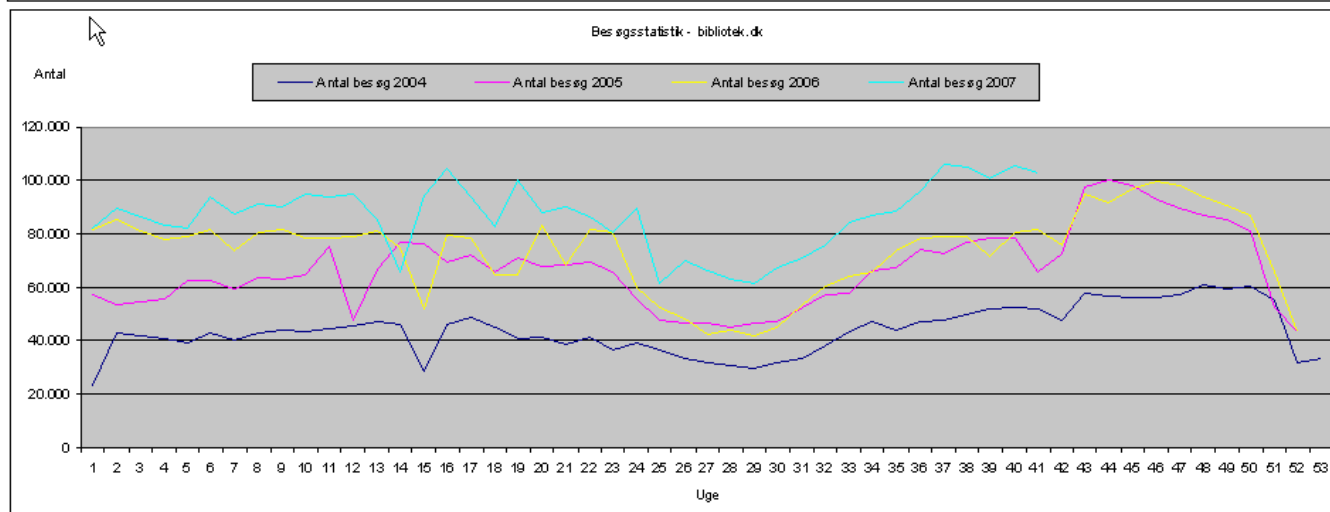
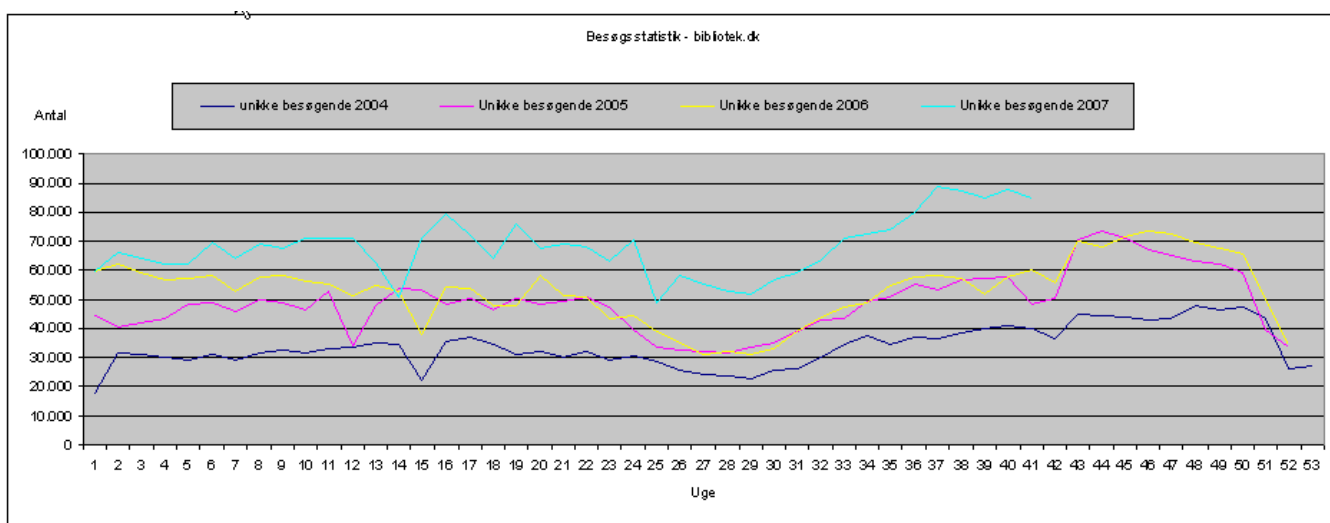
Besøg

Statistik for besøg hentes fra Foreningen af danske Internetmediers (FDIM) statistik. Indtil maj 2007 blev statistikken lavet af firmaet TNS; i maj skiftede FDIM til Gemius. Gemius giver mange muligheder for interessante statistikker, blandt andet har de et brugerpanel på 100.000. Imidlertid er indkøringsperioden ikke ovre – der er en del problemer med at få alle de detaljerede statistikker ud i brugbare formater. Det løses forhåbentlig snart.

Helt generel statistik om brugen af bibliotek.dk findes på

<http://www.danbib.dk/index.php?doc=bibdkstatistik>

Her vises den grafiske oversigt på ugebasis:



Ærinde

På spørgsmålet *Hvad bruger du bibliotek.dk til?* svarer brugerne:

| Ærinde | 2007 | 2006 |
|--|------|------|
| Private formål | 55 % | 54 % |
| I forbindelse med skole eller uddannelse | 21 % | 26 % |
| I forbindelse med arbejde | 24 % | 20 % |

Ændringerne svarer til de ændringer der ses under alder og beskæftigelse.

Hyppighed

På spørgsmålet *Hvor ofte bruger du bibliotek.dk?* svarer brugerne:

| Hyppighed | 2007 | 2006 |
|------------------------------------|------|-------|
| Næsten dagligt | 10 % | 9.5 % |
| Ugentligt | 33 % | 31 % |
| Mindst én gang om måneden | 38 % | 39 % |
| Sjældnere | 15 % | 15 % |
| Er på bibliotek.dk for første gang | 4 % | 6 % |

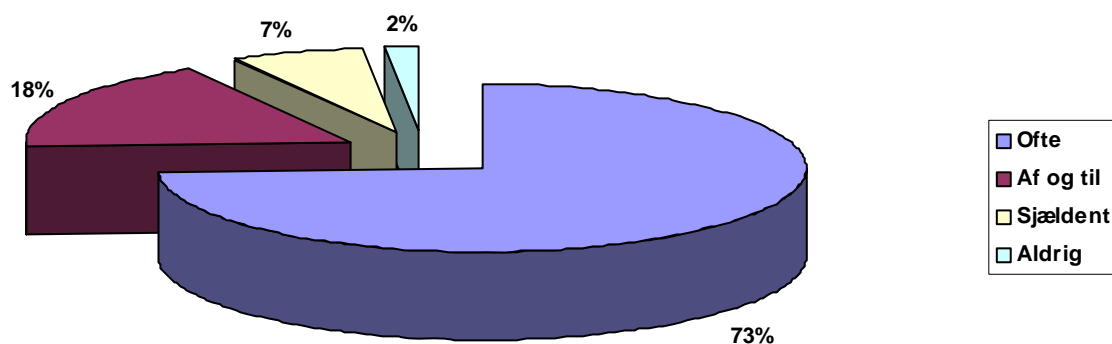
Gruppen af "storforbrugere" vokser – 43 % bruger bibliotek.dk mindst en gang om ugen. Men meget sjældne brugere er naturligvis underrepræsenteret i en netundersøgelse der kun har været tilgængelig i godt 14 dage.

Hvad bruges bibliotek.dk til?

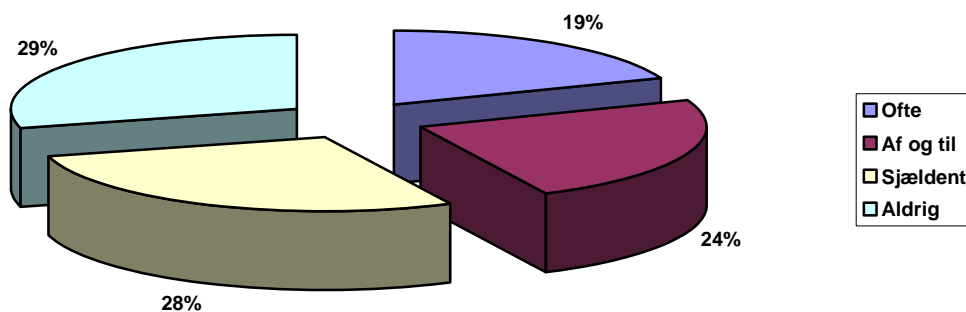
Søgning og bestilling er de centrale funktioner:

| Hvad bruger du bibliotek.dk til? | |
|--|----------------|
| At søge og få vist resultatet | Procent |
| Ofte | 64 |
| Aldrig | 5 |
| Bestille materialer | Procent |
| Ofte | 63 |
| Aldrig | 5 |
| Printe, hente eller maile søgeresultater | Procent |
| Ofte | 6 |
| Aldrig | 52 |
| At få inspiration til læsning, lytning etc. | Procent |
| Ofte | 14 |
| Aldrig | 34 |

Hvor ofte søger du efter bøger?

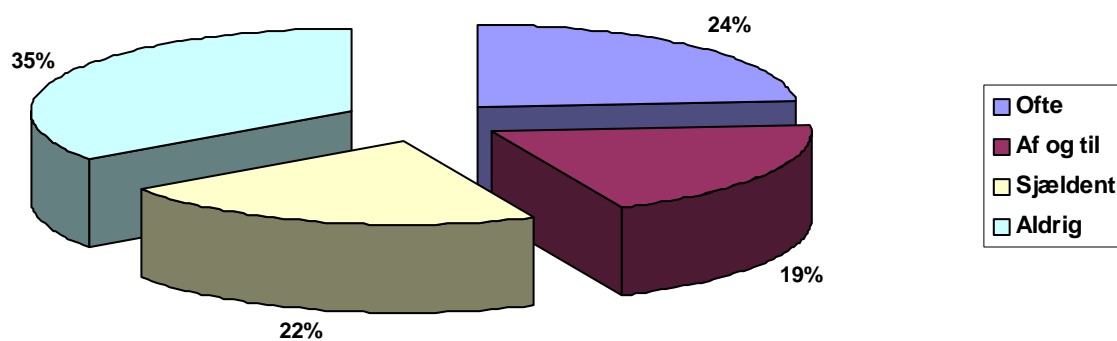


Hvor ofte søger du efter artikler:

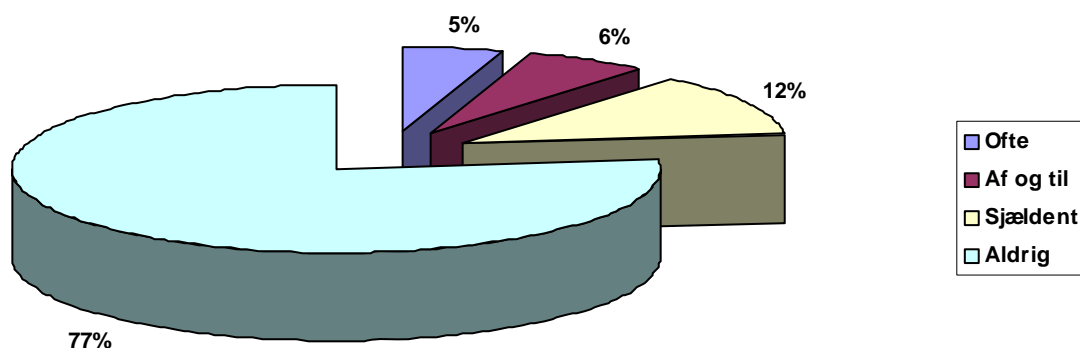


På bogområdet er tendensen den samme tendens som sidste år, på artikelområdet er der færre som aldrig søger efter artikler.

Hvor ofte søger du musik?

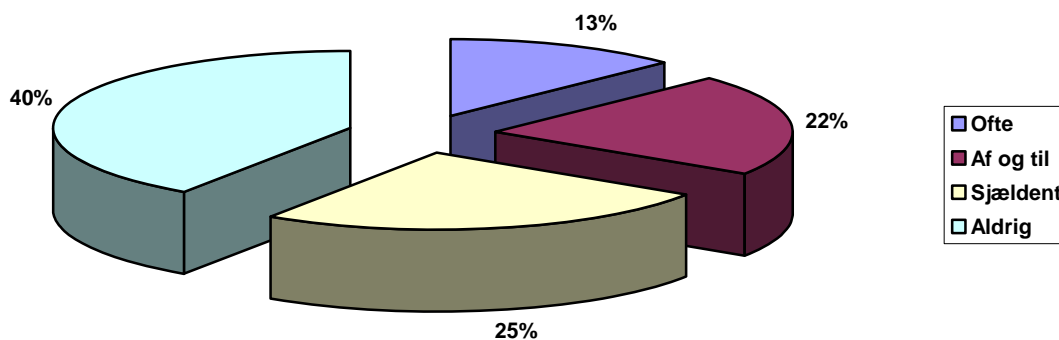


Hvor ofte søger du noder?

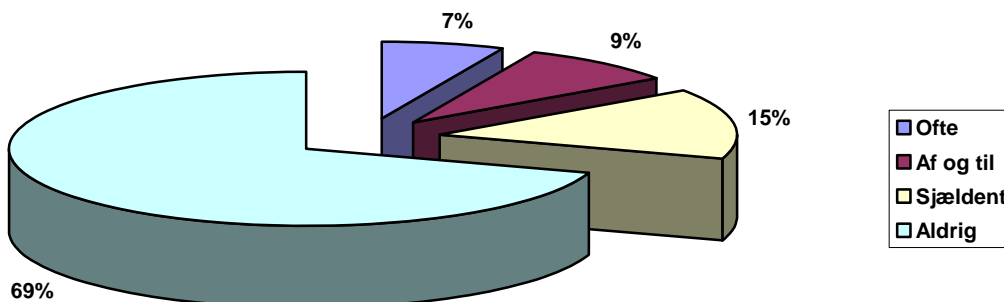


Der er færre der aldrig søger efter musik end i 2006.
Nodesøgning er stadig en specialistfunktion; det er der ikke noget overraskende i.

Hvor ofte søger du video/dvd:



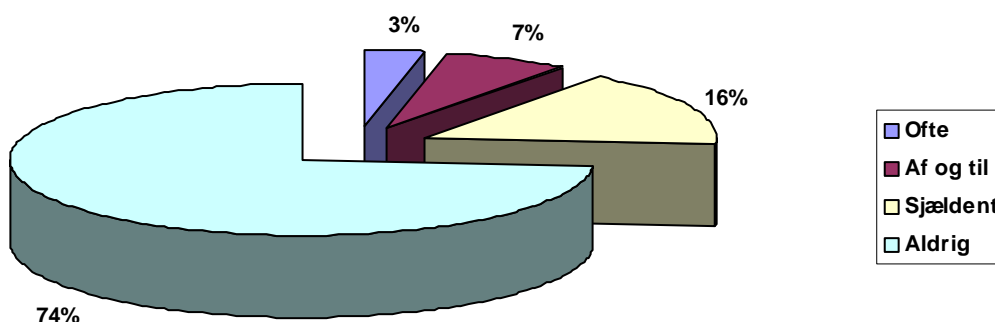
Hvor ofte søger du lydbøger:



Video/dvd: andelen der ofte søger video/dvd stiger – andelen der aldrig gør det falder – næppe overraskende.

Anvendelsen af bibliotek.dk til søgning efter lydbøger ser ud til at være faldende i forhold til sidste år. Her betyder udviklingen af lydfiler til download formentlig en del. Der er på mange folkebiblioteker lang ventetid på lydbøger. Det kan måske også forklare det faldende tal.

Hvor ofte søger du Internet-sider:

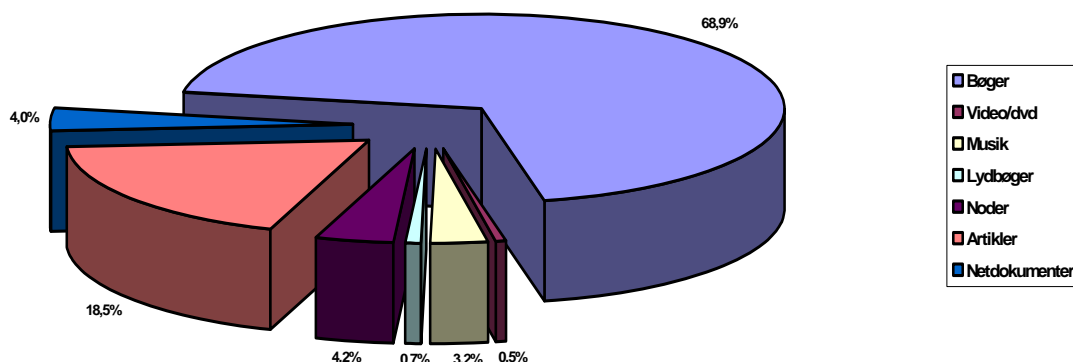


Her synes der ikke at være de store ændringer; det er endnu ikke mange brugere som bruger bibliotek.dk til at søge netdokumenter.

Hovedresultatet er stadig at bøger, artikler og musik er kerneprodukterne i brugernes verden; flertallet af brugerne søger på et eller andet tidspunkt efter disse materialer. Noder, lydbøger og netsider er – indtil videre – noget som et mindretal bruger bibliotek.dk til. Video/dvd ligger midt i brugsmønstret med stigende tendens; 40 % søger aldrig efter disse materialer (sidste år 45 %).

Det kan være interessant at sammenligne med fordelingen på materialetyper i de danske biblioteker som de optræder i bibliotek.dk – her vises kun de 7 mest almindelige typer (dækker langt størstedelen af basen) :

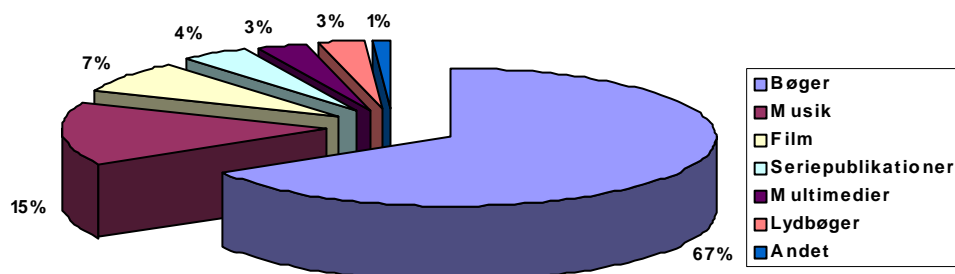
Vigtigste materialetyper i bibliotek.dk



Der er en vis overensstemmelse mellem søgehyppighed og mængde på: bøger, artikler og netdokumenter. Mens der er "for lidt" video/dvd, musik og lydbøger og "for mange" noder. Man skal naturligvis være opmærksom på at bibliotek.dk rummer alle bibliotekernes materialer (også materialer anskaffet for mange år siden), så materialefordelingen vil ikke nøjagtigt afspejle efterspørgsel i 2007.

Sammenligner man med udlånstal fra folkebibliotekerne, finder man til en vis grad det samme mønster som i efterspørgslen af sider i bibliotek.dk. Der findes ikke samlet udlånsstatistik for noder eller for artikler (de kan både lånes i form af et lån af et tidsskrift eller en tidsskriftårgang, eller låneren kan få en kopi i papirform eller elektronisk form.) Forskningsbiblioteksstatistikken opdeler ikke på materialer så de egner sig til sammenligning.

Udlån folkebiblioteker 2006



Hvilke søgesider bruges?

| | Ofte 2007 | Ofte 2006 | Aldrig 2007 | Aldrig 2006 |
|---------------------------|-----------|-----------|-------------|-------------|
| Almindelig søgning | 80 | 79 | 2 | 3 |
| Musik | 19 | 19 | 46 | 49 |
| Artikel | 11 | 13 | 41 | 40 |
| Emneoversigt | 23 | 25 | 25 | 23 |
| Avanceret søgning | 24 | 25 | 23 | 25 |
| Noder | 4 | 5 | 79 | 80 |
| Kommandosøgning | 5 | 6 | 64 | 64 |
| Netdokumenter | 3 | 4 | 66 | 68 |

Der er forbløffende få ændringer i brugsmønstret, som altså er *brugernes opfattelse* af hvilke søgesider de bruger.

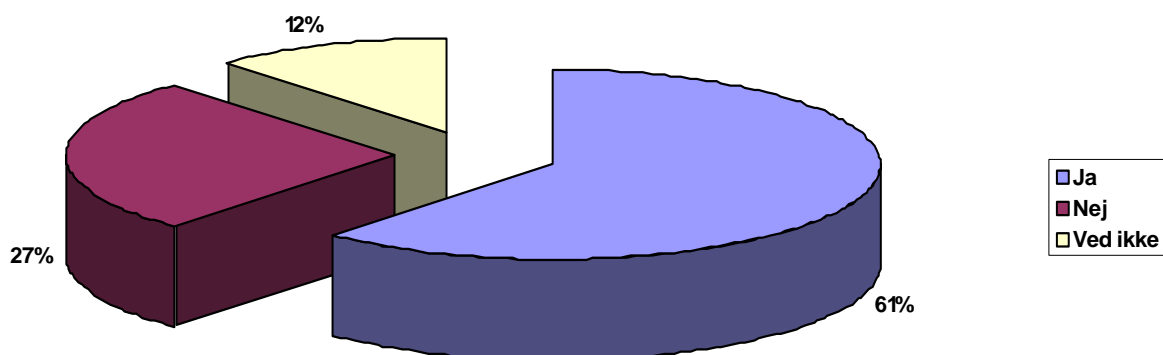
Særlige funktioner: gem oplysninger, Favorit og blogs

Vi har spurgt til anvendelsen af nogle få andre funktioner på bibliotek.dk:

- muligheden for at gemme personlige oplysninger så de hentes automatisk ved bestil
- muligheden for at bruge Favoritbiblioteker til at få link og udlånsstatus
- bibliotek.dk's blog

Gemte personlige oplysninger

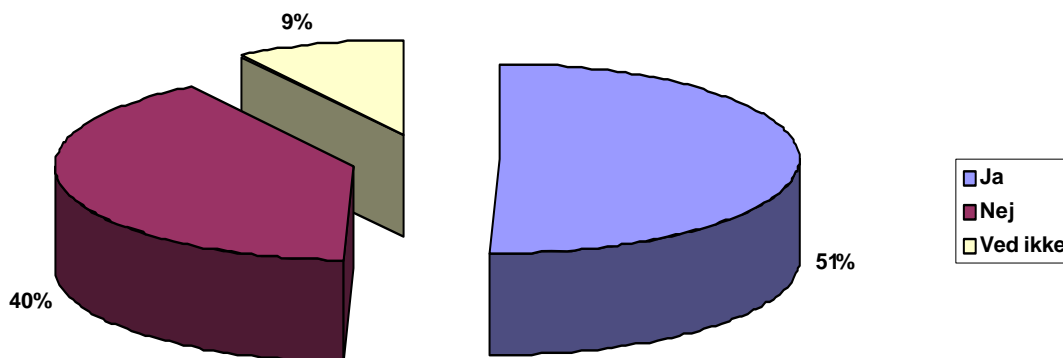
Har du gemt dine oplysninger til bestil:



Tallet er stigende i forhold til 2006, hvor 56 % brugte funktionen. Og antallet der ikke kender funktionen er faldet fra 20 % til 12 %.

Et flertal af brugerne bruger muligheden (i øvrigt med en vis overvægt af mænd viser krydstabulering mellem disse data). Andelen stiger hvis man udelukkende ser på dem der bruger bibliotek.dk mindst en gang om ugen – her er andelen 73 %. **Men det er stadig en funktion der skal informeres bredt om; der er stadig kommentarer i brugerundersøgelsen om at det "ikke virker". Der skal løbende informeres om sikkerhed og cookies.**

Bruger du Favoritbiblioteker:



Favoritbiblioteker: kun en lille stigning i forhold til 2006, hvor 49 % brugte funktionen. Vi har i sommeren 2007 slået begreberne Fast bibliotek og Favoritbibliotek sammen, som opfølgning på sidste års undersøgelse. Det har øjensynlig medført en vis forbedring i antal af brugere som *ikke* kender funktionen: i 2006 var der 24 % som ikke vidste om de brugte Favoritbiblioteker – nu er tallet 9%.

Der skal fortsat reklameres for funktionen. Det er senest sket ved blogpost den 18.09.2007 samt løbende reklame i de skiftende tekster på bibliotek.dk's forside som er sat i drift 1. oktober 2007.

Blog

Endelig har vi spurgt om brugerne har set den nye blog som blev sat i drift i ultimo juni 2007:

4 % af brugerne kender den, 95 % gør ikke. Der er mange kommentarer i det åbne kommentarfelt:

"Rigtigt godt initiativ!"

"...livet er for kort til blogs..."

"Jeg ved ikke hvad det er!"

"I'm too old for that shit"

"Den ser meget sej ud"

"Men jeg vil da prøve at undersøge den"

"Jeg er ikke helt klar over hvad "blog" betyder."

"Meeeeget pæn, meeeget bibliotekarisk, udmærket oplysende, m.a.o. den er dødsyng. I har altså et problem med jeres præsentationsformer. Det er jo ikke just sådan, at man begejstret udbrøder: "YES! Hvor spændende. Dét må jeg altså lige kigge på", når man tudser rundt på bib.dk -Det behøver ikke at være Tivoli, blinkende lamper og dyt-båt; bare en lillebitte smule pep i farver og layout. Det er ikke det samme, som at seriøsiteten går fløjten."

"Den er super god: -)"

"Jeg har lige nu kigget på den og den ser da ok ud. den kommer jeg højst sandsynlig til at bruge."

"Beklager, men jeg har heller ikke brug for at min plæneklipper har en blog og jeg bruger faktisk bibliotek.dk som et værktøj på linie dermed. Dvs chancen for at få mig til at kigge på den blog er stort set nul."

Kommentarerne viser generelt interesse for blogs, men også at mange ikke ved hvad det er, ikke kan få det til at virke, savner vejledning.

Selvom en af de citerede altså mener at blogs er for de unge, viser krydstabulering på dette spørgsmål et morsomt resultat: den aldersgruppe der har det største kendskab til bloggen er: brugerne over 70 år, hvor 8 % kender den! Omvendt er det under 2 % blandt brugere i 20'erne som kender den.

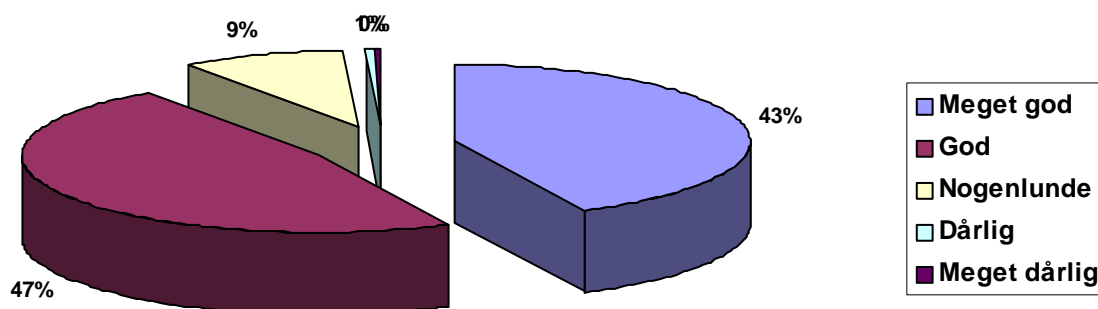
Selvom der er lavet vejledning både på bibliotek.dk og på bloggen, skal der fortsat intensivt vejledes i dette. En vejledning med specifikke varianter til Internet Explorer, Firefox og Google Reader er i arbejde og publiceres i oktober.

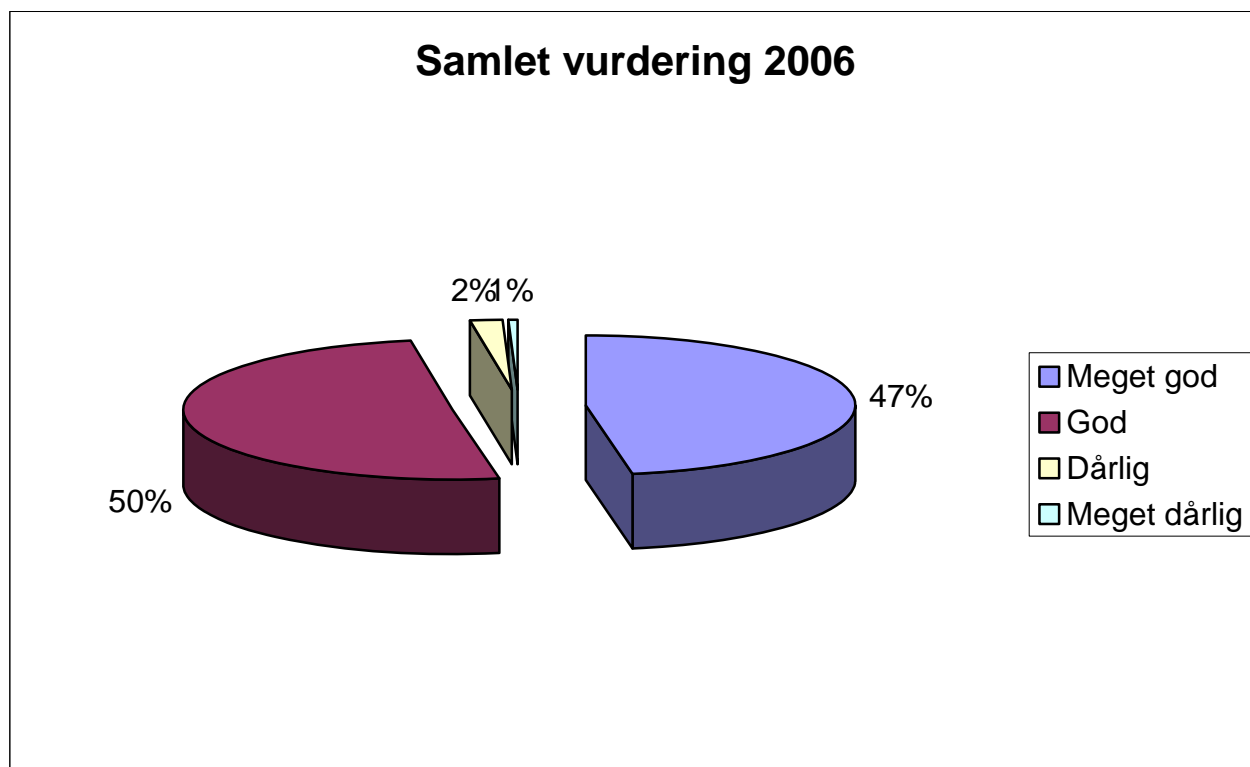
Hvad synes brugerne om bibliotek.dk?

På spørgsmålet : **Hvad er din samlede vurdering af bibliotek.dk?**

svarer brugerne således:

Samlet vurdering 2007





Antallet af markeringer i de to bedste kategorier er faldet i forhold til 2006 (hvor de to bedste kategorier var på 47 % og 50 %). Det skyldes nok først og fremmest at vi har lavet en mellemkategori Nogenlunde, som ikke fandtes i 2006. Det betyder til gengæld at de to laveste kategorier kun har 1 % markeringer, imod 3 % i 2006. Det må stadig betegnes som tilfredsstillende.

Forbedringsønsker til bibliotek.dk

Der er kommet 1700 kommentarer på de åbne spørgsmål.

Her nævnes kun de ønsker der går igen i nogle eller mange kommentarer – med enkelte **citater** fra brugerne, gengivet med brugernes skrivemåde. Samt **aktion** i forhold til forslagene eller problemerne.

Søgning

Valg af materiale: denne funktion blev ændret efter sidste års brugerundersøgelse så man kan vælge mellem dropdown (hurtigst) og pop-up (giver bedst overblik og adgang til at browse i samtlige materialetyper). Men alle er ikke tilfredse – det skal gå hurtigere.

Det er på planen for 2007 at kunne gemme flere valg, og implementering af facetteret søgning vil også hjælpe på dette problem. Det er også tydeligt at der skal reklameres yderligere for Præcisér søgning som mange efterspørger. Ikke alle har opdaget at der både er dropdown og pop-up, ej heller mulighederne i Mit bibliotek for fravalg.

"Det skal hurtigere at indskrænke materialetype. Det ville være rart med en mulighed for at lave en ny søgning på samme materialetype."

"Jeg søger kun lydbøger. Det ville være nemmere, hvis mine søgninger kunne sættes til altid automatisk at søge lydbøger. Dropdown menuer i valg af materiale og sprog i stedet for rullemenu. Det er hurtigere."

Mange ønsker en søgefunktion til film (dvd/video). En sådan er på planen for 2007, men sat i venteposition pga. mangel på midler.

"Når man søger DVD og skriver tittel: Grease, kommer der alt muligt underligt op, end lige filmen. Jeg synes det kunne være godt at den rigtige film kom først."

"Gerne separat film søge mulighed, hvor filmene er inddelt i kategorier."

Musik – der ønskes flere muligheder. Man kunne overveje gensidige link mellem indspillet musik og noder.

"avancerede søgemuligheder vedr. noder: søge på melodi-titel kombineret med link til CD-er med den pågældende melodi. for jazzfolk er det vigtigt, hvem der spiller på de forskellige instrumenter. Det bør fremgå tydeligt, når man søger på jazzCD-er"

"Når Jeg søger på en sangtitel kunne jeg godt bruge en best match funktion i stil med den i www.allmusic.com, der udarbejder en liste over eksisterende mulige titler i basen ud fra de ord jeg skriver, hvis jeg ikke helt har fået verificeret den exakte titel, men den jeg tror det kunne være."

Nogle ønsker mere eksponerede muligheder for isbn-søgning (findes pt. På Avanceret søg og Kommandosøg) og dk5. Overvejes.

"Jeg kan ikke se at man kan søge på ISBN-nr. - det er ellers den smarteste måde at søge på når man f.eks. er studerende og ved hvilket materiale man mangler."

Artikler – mange vil gerne have flere muligheder (både til søgning og til data)

Sættes på udviklingsplan for 2008

"Det ville være vidunderligt hvis man kunne søge på et et bestemt nummer af et bestemt tidsskrift på en nem måde (kan man allerede dét?)"

Google-like søgning

Der reklameres for at man kan søge "Google-like" fra fritextfeltet (selvom der er mange interessante (vrang)forestillinger om hvad det er Google gør). Det overvejes om en ét-søgefelts-startside skal laves som mulighed.

"At søgningen af flere ord, på samme linie ville være mulig. Evt. lidt a la "Google"

"Bevar den differentierede søgemulighed på forsiden. Læg jer ikke i slipstrømmen på Google"
"At der laves en relevans algoritme således at man kan komme til at stave forkert -) - altså ligesom i Google"

Visning

Mange ønsker at se rigtig mange poster ad gangen – op til 100. Det kan ikke lade sig gøre med den nuværende måde visningen foregår på. Performance vil blive for dårlig.

Nogle ønsker at kunne se antal sider i visningen og at kunne hoppe vilkårligt mellem dem. Det kan ikke lade sig gøre med denne version af værkvisning. Postklyngerne dannes først ved bladning.

Der undersøges mere radikale ændringer af visningen som projekt i 2008.

"At der kan vises 100 poster ad gangen. Når man kan sende folk på månen, må det også være muligt, så vi ikke spilder vores tid med at scrolle frem."

"Jeg synes faktisk det er temmelig irriterende at man ikke kan se hvor mange sider ens søgeresultater er fordelt på. Jeg kigget tit flere hundrede poster igennem og vil derfor gerne vide forlangt jeg er nået."

"Det ville være dejligt hvis man kunne få en længere liste med poster, fremfor at skulle klikke frem og tilbage mellem en masse sider. Jeg søger ofte ret bredt, og scroller så igennem hundrede poster for at få et overblik. - Det er besværligt med den nuværende opsætning. Hurtigere svartider (især ved søgninger med mange kriterier). Mulighed for visning af mere end 10 resultater på en gang."

Brugergrænseflade navigation

Mere enkelhed og overskuelighed ønskes af flere brugere, mens andre er tilfredse.

Ønsker om mere overskuelighed er i et vist omfang i konflikt med:

- at mange efterspørger funktioner som faktisk findes
- at mange efterspørger flere nye funktioner

"Meget gerne mere overskueligt og simpelt. Alt for mange menuer og valgmuligheder"

"Meget "ulevende" og kedelig opsætning og design. Men overskueligt."

"Synes den har et kedeligt design. Overskueligheden er ok"

"Rolig og overskuelig side. Rart man ikke er faldet for fristelsen til at få reklamer som ofte farer rundt"

"Forsiden med muligheder/rubrikker virker meget som om man skal have en intern viden for at vide hvad mulighederne lidgesom står for og hvilken betydning de forskellige muligheder giver eller afgrænser."

"Meget gerne mere overskueligt og simpelt. Alt for mange menuer og valgmuligheder." og blinker - virker dødforstyrrende!"

"Jeg syntes den er meget uoverskuelig - der er så mange faner at vælge i mellem og det gør det meget uoverskueligt"

"Det ser fint ud - gode søgemuligheder, nemt at overskue"

"Det er da okay . Meeeeeeen ... Det kunne da godt være lidt mere farverige farver . Okay .. Jeg er 11 år, men hva så ?"

"rigtig god.... men link ugens til ugens bibliotikar kvinde iført lidt lækker for øjet vil bestemt fremme"

Indhold

Ønsker til bedre (dvs. dybere) indeksering. Der arbejdes i 2007-08 med visning af forsider, flapttekster og andre data af lignende type.

"Der skal være en beskrivelse af bogens handling ved alle bøger. I øjeblikket er der masser af bøger, hvor der ikke står noget"

"Når man bestiller bøger, kunne det være meget rart at der var et kort resume af bogen, så man ved hvad den handlede om. Det kunne fx. være i forbindelse med en forfatter som man

synes er god, og som man derfor gerne vil læse mere af, så kunne det være rart at vide hvad bogen i store træk gik ud på i stedet for at man er nødt til at vælge ud fra titlen alene..."

"Synopsis/kort resume af indhold"

"Mange titler har ikke kort beskrivelse af indhold, det ville være rart, hvis alle titler havde det."

"Ved fx børnebøger kunne det være rart at have mulighed for at præcisere en bestemt aldersgruppe (I anbefaler jo ofte fra en bestemt alder) "

Forsider, indholdsfortegnelser, fuldtekst, klip, Infomedia, flere artikeldata m.v.

Vi skal fortsætte arbejde med adgang til fuldtekstartikler.

"Mere indformation om bøgerne, eksempelvis bagteksten til dem"

"forsider af bøger ville være skønt!!!"

"lettere adgang til artikler o.lign. på nettet. "

"at kunne se artikler m.m. direkte på skærmen"

"Jeg har ikke gennemskuet hvordan man får adgang til online artikler og magasiner."

"Søge/downloadede ældre avisartikler, anmeldelser m.v., direkte på bibliotek.dk, hvorefter det ophører f.eks. efter 7 dage. - lidt ligesom bibliotekernes netmusik"

"Det ville være fint, hvis I kunne maile bestilte artikler elektronisk, fx scanninger af en artikel - eller hvis den findes i et lukket arkiv"

"Infomedias database?"

"Adgang til at søge i artikelbaser feks udenlandske - tekniske - bil -MC magasiner

det ville være dejligt at kunne se (flere)udenlandske artikler. fx fra de nordiske lande"

Anmeldelser, brugerdata (ratings, tags, anmeldelser, andre som har lånt...)

Mange brugere har kommenterer ang. Anmeldelser og ratings. Mange vil gerne have anmeldelser, der er mange der ønsker brugerratings, men også mange der taler imod ratings.

Forslag om fortsættelse af arbejdet med brugerdata er sat på udviklingsplan for 2008.

"Henvielse til anmeldelser af bøger på fremmedsprog"

"Ratings vil være super og evt. professionelle anmelderser"

"Andre brugere: Nix!"

"Nej til rating osv - jeg ved, hvad jeg leder efter, når jeg kommer her. Men måske større muligheder for at læse mere om bøgernes indhold - gerne indholdsfortegnelse eller link til side med mere info"

"Funktion i stil med amazon.com, hvor man efter valg af bog kan se hvilke andre bøger, som andre brugere, der har valgt samme bog, også har valgt."

"ratings og anmeldelse kunne være fint som supplement."

"Det vil være en god idé - ala hvad de gør på amazon.com, men det vil være en fordel hvis man på en eller anden måde kan sikre sig, at det ikke er en forfatters gode venner, der stiller sig i kø for at lovprise hans seneste makværk (som det sker på amazon.com....) - ved godt det vil være svært, måske er den eneste måde at nøjes med at henvise til anmeldelser?"

"jeg er hamrende ligeglad med andre brugeres mening om en given bog, så ellers tak."

"Forfatter, titel, indhold (hvis det er samlinger/noveller e. lign.), forlag, evt. oversætter, og år - især indholdet er mangelfuldt beskrevet i ældre udgaver."

"det er gode muligheder som ville være fine. Alle disse 'ekstra-services' bør være nogle man vælger fra/til under opsætning til egen konto, så brugergrænsefladen er så simpel som mulig"

"Anmeldelser og ratings en dårlig idé! Der bør udelukkende være neutrale oplysninger."

"nej - jeg vil SELV danne mig min mening om en bog eller musik :-)"

"Mulighed for at læse ex." lektørudtalelser: Kan dette lade sig gøre idag eller hvad?"

"Popularitet-ratings er jeg ligeglad med, men henvielse til tidsskriftsanmeldelser kunne være interessant"

"Sørg for at jeg kan importere via bibliotek.dk til LibraryThing.com. Importmuligheden fra Det Kongelige Bibliotek er den eneste danske og den er tæt på ubrugelig."

"Idéer: - Mest søgt denne uge= ... (top 10) - Mest søgt denne måned = ... (top 10)"

Bestilling og lokalisering

Mange irriteres over at viderestilles til lokale grænseflader ved bestilling.

Notat om dette er lavet i efteråret 2007, og implementering sat på planen for 2008. Inden da skal det overvejes om linket skal gøres tydeligere – ikke alle fanger at det er et link.

"Når jeg bestiller bogen, giver det mig enormt meget besvær, da jeg altid bliver henvist til at bestille direkte i Nordjyske Landsbiblioteks eget system, og det er absolut IKKE brugeregnet. Det ville være hundrede gange lettere, om jeg kunne klare det hele i jeres..."

"Helt klart: at kunne bestille direkte igennem Bibliotek.dk, frem for at skulle hele vejen tilbage til sit "eget" bibliotek."

Nogle skriver også at det er irriterende at man skal genskrive sin søgning ved viderestilling til lokalkatalog.

Der kan være flere årsager til dette (men langt de fleste biblioteker viderestiller så man kommer direkte til den rette post i det lokale katalog). Det er en god ide at bibliotekerne jævnligt tjekker deres videresøgningsurl.

Der er fortsat også mange der gerne vil kunne bestille i ét hug. Et notat om dette er i arbejde og implementering foreslås på udviklingsplan for 2008.

"Det er uforståeligt, at man ikke kan afkrydse flere ting og bestille dem i ét hug."

"At man kan bestille alt i kurven på en gang"

"Samlet bestilling. Det er dog blevet meget bedre end tidligere."

"Gerne en "Bestil markerede" funktion -- det er besværligt at skulle bestille én ad gangen hvis man har lagt mange ting i "kurven"."

Og mange vil vældig gerne have materialet fra andre biblioteker når det er udlånt på eget bibliotek. Et notat om dette foreslås på udviklingsplan for 2008

"Jeg ville gerne have at det er muligt at bestille bestemte bøger hjem fra et andet bibliotek til mit "lokale" bibliotek, selvom det lokale bibliotek har materialet selv. Det er ikke altid hurtigt nok at vente i den lokale kø."

"Det ville være dejligt, hvis man kunne bestille en bog via fjernlån, selvom det bibliotek, man er tilmeldt, selv har bogen i sin samling. Når man bruger bibliotek.dk i forbindelse med sin uddannelse, kan man komme ud for, at der er stor efterspørgsel på en titel ved f.eks. AUB (fordi mange følger det samme kursus), mens der står masser af ledige eksemplarer af den pågældende bog andre steder i landet. Her ville det være rart, hvis systemet tillod, at de ledige ressourcer kunne tilflyde det sted, hvor behovet er størst. Et beslægtet problem er, at systemet nogle gange nægter at bestille et nummer af et tidsskrift hjem, fordi ens "eget" bibliotek selv står som indehaver af serien. Det hænder dog, at mit bibliotek ikke har _alle_ årgange af et tidsskrift, men det kan systemet tilsyneladende ikke tage højde for, hvorfor det er umuligt at benytte fjernlån til at kompensere for hullerne i mit "eget" biblioteks tidsskriftssamling."

Ønske om at kunne bestille materiale som ikke findes i Danmark

Det er først og fremmest bibliotekerne der skal tage stilling til om de ønsker en sådan "skaf-funktion" i bibliotek.dk. Forslag tages derfor med i høringen af udviklingsplanen.

"Mulighed for at bestille fra udenlandske universitetsbiblioteker"

"Mulighed for direkte søgning og bestilling (via dansk bibliotek) af materiale, der ikke findes i Danmark"

"Jeg kunne godt tænke mig at kunne sende forespørgsler på lån fra udlandet af bøger, der ikke findes i Danmark, men f.eks. på svenske eller tyske biblioteker. Så vidt jeg kan se, skal jeg henvende mig på et bibliotek for at gøre det i dag."

Personalisering – login

Der er en del ønsker til personligt login, mulighed for at gemme poster, søgesæt, læste bøger mv. [Udviklingsplanen har forslag om at arbejde videre med dette område, som der også arbejdes med i 2007.](#)

"Mulighed for at afbestille ved fejlbestilling."

"At jeg kunne gemme mine søgninger i "Mit bibliotek" fra gang til gang - altså at de ikke blev slettet, når jeg logger ud."

"Jeg ved ikke om det findes, men jeg kunne godt tænke mig at kunne se, hvilke bøger jeg tidligere har lånt. F. eks. for at finde en god bog igen, som jeg har læst tidligere."

"hurtig genvejstast til genlånning"

En del brugere har problemer med at gemme personlige oplysninger. [Endnu en grund til at arbejde med en login-løsning.](#)

"At mit favoritbibliotek måtte stå 'fast' så jeg ikke kommer til at glemme at jeg også skal vælge 'afhentningssted' hver gang jeg bestiller en vare."

"Jeg kan ikke få mine låneroplysninger til at fungere, selv om jeg gemmer dem og må taste forfra hver gang jeg er inde for at bestille. Det ville være rart om der var en let tilgang til at få det til at virke."

"Jeg oplever at hvis jeg skal bestille flere bøger, skal jeg logge mig på hver gang, selv om jeg mener jeg har gemt mine oplysninger - men det er måske fordi jeg ikke bruger jeres system ordenligt - noget jeg har overset!!"

"Jeg oplever at mine personoplysninger ikke gemmes fra den ene dag til den næste, men kun mellem søgninger samme dag. Det ville være rart at det kunne blive husket i længere tid."

Kommentarer som bibliotekssektoren (ikke bibliotek.dk) kan arbejde med

"Flere spil - DS,WII,PSP,PS3 OSV. TAK"

"Det ville være rart hvis der var et større udvalg af DVD film og bøger fra udlandet."

"Would like to download English MP3 books"

"Flere cd'er tilgængelig indenfor USA folk og country af ældre dato."

"At der bliver en strammere udlåns og vedligehold af materiale bla. af cd/dvd ved udlån så ridser og fejl undgås, da det er gratis at låne men dyrt at anskaffe, tænker her på at informere mere om erstatningskrav på nyt."

"At i tjekker jers cder for ridser."

"E-mail notifications about return dates of lent material"

"Jeg ved ikke, om det er jer, der står for det, men det ville være dejligt, hvis fjernlånsbestillingerne også kunne bremses i ferien."

Biblioteksvagten - ros

"Jeg har haft eventyrligt meget brug for biblioteksvagten"

"Jeg synes at det er rigtig godt at man stilles en mulighed for at kontakte biblioteksvagten, hvis man ikke finder det, man ønskede. Den funktion har jeg brugt nogle gange og hver gang med held :o)"

"Fedt med "snak med en bibliotekar" – ordningen"

Bibliotekssektoren

Der er også en række forslag og kommentarer som synes at komme fra bibliotekssektoren:

"Jamen, der er ingen tvivl om at vi har med bibliotekarere at gøre :-). Spørgsmålet er om I skal lefle for den mindste fællesnævner - eller insistere på at I har en kulturbærende rolle? På den anden side, vi har selv opdaget om vore egne brugere, at de har vænnet sig til Googles tilgang. De vil ikke besværes med formularer, som de skal tænke over, HVIS søgefunktionen kan levere en intelligent tolkning af deres forespørgsel. Derfor kunne jeres udviklingsafdeling

lege med at lave en "helt almindelig søgning" - mode (perfectly normal beast - you know), der bare består i ét fitstående fritekst søgefelt, men tolker eller foreslår tolkninger af brugerens søgning, for eksempel i form af ovennævnte tagclouds på forekommende emner"

"Beställfunktion även för nordiska bibliotek som beställer fjärrlån. Tack!"

"Jag önskar att man ska kunna se vilka bibliotek som har boken utan att behöva påbörja en beställning, precis som man kan göra i Libris och Bibsys"

"Jeg synes, at bibliotek.dk altid har haft et uheldigt og uoverskueligt design. Det er blevet bedre med tiden, men det er stadig ikke godt. Se bare til Danbib i Netpunkt, hvor klart og overskueligt man kan designe en brugerflade. Danbib for de professionelle kan, så kan I også gøre det bedre for de almindelige brugere."

Tilfredshed

Udover et væld af ideer og ønsker til ny og forbedret funktionalitet er der også i kommentarerne udbredt tilfredshed med bibliotek.dk – som det også kan ses af de 90% hvis samlede vurdering af bibliotek.dk er "God" eller "Meget god". Her nogle få af disse kommentarer:

"I gør et RIGTIG GODT ARBEJDE! TAK!"

"Syntes iøvrigt det er hammergodt med bruger- undersøgelser. Iøvrigt stor ros herfra med alle de muligheder, der er for at konfigurere div. indstillinger."

"ja, en masse ros - skønt at kunne klare det hele hjemmefra :)"

"Jeg synes, at bibliotek.dk er super brugervenlig og jeg synes, at den virker perfekt. Det er en fornøjelse at bruge den!"

"absolut bedste hjemmeside på Internettet - set fra mit synspunkt :-)"

"Og ikke mindst: bibliotek.dk er for mig en kæmpe hjælp og stor inspiration! Egentlig fantastisk, at det så enkelt er muligt at søge i og bestille så megen information, musik, m.m.... Om i ændrer det eller ej - allerede i dag er jeg rigtig godt tilfreds!"

"Jeg er superglad for Bibliotek.dk og anbefaler siden til andre. Desværre har jeg ikke kunnet bestille hjem i et stykke tid, så mærker jeg hvor afhængig jeg er af denne site. Førhen skulle jeg rejse op til 60 km til Statsbiblioteket, en hel dags rejse med tog frem og tilbage og bladre i kartoteker. Nu klarer jeg min forskning hjemmefra! Fantastisk!"

"Ellers er jeg super glad for bibliotek.dk. og for "spørg bibliotekaren". Flot stykke arbejde. bibliotek.dk er FANTASTISK!!! Keep up the good work!"

"Jeg synes i øvrigt bibliotek.dk er fantastisk god service til landets borgere. Jeg glæder mig ofte over den."

"Jeg sætter stor pris på omfanget af databasen, samt at det er så nemt at få materiale hjem fra alle afkroge af Danmark."

"keep up the good work! thumbs up!"

Eksisterende funktionalitet

En hel del efterspørger eksisterende muligheder.

Der laves løbende og med inspiration fra undersøgelsen yderligere informationsarbejde med de vigtigste af disse områder for at gøre flere brugere opmærksomme på funktionerne. Fra 1. oktober er der skiftende info-tekster i en af boksene på bibliotek.dk's forside. Det gælder fx:

- stavehjælp
- at man kan se hvornår materialet er tilgængeligt ("kulørte lamper")
- søgning på hovedkunstner på musik siden
- Google Books
- Købefunktion
- Noget der ligner
- Præciser søgning

- Fritekstsøgning a la Google
- RSS-feeds på søgninger
- Cookier og sikkerhedsniveau

"Når man søger på et navn/ komponist, ville det være rart om man kunne vælge om man kun vil se fx. kunsternes udgivelser, ikke de mange andre han bare er med på."

"Mulighed for at begrænse søgning inden for et allerede opnået søgeresultat. Hvis muligheden findes i dag, har jeg ikke opdaget den! Det måtte gerne være muligt at søge efter anderledes kriterier. Som det er nu får man, selv hvis man søger på en person specifikt som forfatter, ofte en mængde søgeresultater, der kun er marginalt forbundet med vedkommende."

"I bør nok et sted gøre opmærksom på, at hvis man har en cookie-cleaner eller anden software, der renser ens pc (eksempelvis den meget populære CCleaner), kan man meget vel risikere, at ens personlige data ryger."

"Integration med google books"

"En lille stavfejl gør søgning umulig. Det ville være fint hvis der ligesom på Google kommer et forslag "mente du...?"

"At der i højere grad ala Google vises muligheder ved søgning, hvis man ikke lig ehar stavet teksten 100 % korrekt."

"Et RSS feed af en favorit-forfatter, så man kan se hvornår nyt materiale bliver tilgængeligt. forventede leveringstid vil være fint"

"Før havde I en funktion om gå til "køb". Den mangler jeg"

Oplysninger fra Gemius webstatistik

Nogle få supplerende statistiske oplysninger fra Gemius – september 2007.

Systemoplysninger om brugerne

Styresystem

98 % har Windowssystemer, heraf 84 % XP, 6,6 % Vista – resten er ældre versioner.
1,6 % har Mac, 0,4 % Linux.

Browsere

Næsten 90 % bruger Internet Explorer – 52 % 6.0, 38 % 7.0
Næsten 10 % bruger Firefox.

Skærmopløsning

Godt 50 % bruger 1024x768, mens der kun er 3,5 % tilbage på 800x600. Resten fordeler sig på flere forskellige højere skærmopløsninger, flest på 1280x1024 (17 %) og 1280x800 (14 %).

Kilder til viden om brug og brugere af bibliotek.dk

Her beskrives kort de kilder DBC aktuelt har til viden om brug og brugere.

DBC's statistik

På <http://www.danbib.dk/index.php?doc=bibdkstatistik> publicerer DBC statistik om bibliotek.dk.

Fx:

Trafik – under denne overskrift gengives FDIM's trafikmålingerne af bibliotek.dk. Der er en tabel der dækker fra uge 35 i 2002 og fremefter samt en grafisk fremstilling af trafikken fra 2003 og frem. Der er også link til FDIM's (Foreningen af Danske InternetMedier) publicering af tallene. Der er fra maj 2007 en ny leverandør af statistiksystemet bag målingerne; en del målinger er ikke på plads endnu.

Desuden link til grafer der viser antal indloggede brugere og antal søgninger fra 2004 og frem.

Bestillinger – der er link til mange forskellige opdelinger af bestillingsstatistikken – fra det enkelte biblioteks bibliotek.dk-bestillinger til samtlige bestillinger til alle landets biblioteker.

DBC's egne brugerundersøgelser og brugertests

DBC har et redskab (fra firmaet Relationwise) til at lave netundersøgelser, som i bibliotek.dk-sammenhæng bruges til mange brugerundersøgelser af enkeltfunktioner eller til samlede brugerundersøgelser.

Der er mulighed for alle typer af spørgsmål i værktøjet. Dets begrænsninger er kun netundersøgelser som sådan: mange emner er svære at spørge entydigt om og få et brugbart og validt svar.

Som supplement til netundersøgelserne foretages med jævne mellemrum dialogbaserede brugerundersøgelser og brugertests. DBC bruger som hovedregel et koncept med én interviewer til hver testperson, og der indgår både bundne opgaver og dialog ud fra brugerens ønsker. Der er ikke videoovervågning, og der gives ikke vederlag til testerne (men en lille gave).

Testerne til begge typer undersøgelser rekrutteres typisk via bibliotek.dk's mailingliste og blog samt annoncering på bibliotek.dk.

Fejlkilder:

- når mailingliste og blog alene bruges til rekruttering, skal der tages højde for at der her er tale om de ret interesserede brugere
- netundersøgelserne har generelt en lille skævhed med flere unge, byboere og mænd
- til de dialogbaserede tests melder sig især meget intensive brugere. Afholdelse af de dialogbaserede tests på et bibliotek er brugt nogle gange for også at kunne inddrage mindre intensive brugere uden forhåndstilmelding. I disse tilfælde er testen/interviewet mindre omfattende.

Logfilanalyser

DBC undersøger med mellemrum logfilerne for at undersøge nogle af disse elementer:

- brugte søgesider
- hvad søges der på og hvordan

Det ligger meget arbejde i logfilanalyser, og det har derfor hidtil kun været begrænset hvor tit det er sket.

Udover analyse af logfiler undersøges jævnligt svartider, antal søgninger og fordeling på søgeformer via logfiler.

Der er ikke lavet nogle større, systematiske logfilanalyser i de sidste 1½ år.

Gemius

Gemius er det system, der ligger bag "Gallup-målingerne" på nettet. Det er altså samme redskab som bruges af alle sites der er med i målingen. Det betyder at tallene reelt er sammenlignelige.

Systemet er ganske omfattende, og er ikke ganske på plads. Det er den vigtigste kilde til den faktiske brug af systemet, fx: tekniske parametre som: browserversioner, styresystemer, skærmopløsning, hvor kommer folk fra, java- og cookieunderstøttelse o.l.

Offentliggjorte tal:

Løbende målinger: http://www.fdim.dk/toplist/get_list.asp?show_default=true

DBC's opsamling af tallene fra Gallup: <http://stat.bob.dbc.dk/bibliotekdkbesoeg.htm>

Opgaver fra uddannelsesinstitutioner

Med mellemrum laves opgaver om bibliotek.dk på fx IT-Universitetet eller Danmarks Biblioteksskole.

Der blev fx i 2007 lavet et kandidatspeciale om Emneoversigten på bibliotek.dk:

Ulrik Højmark Sørensen

Usability study af taksonomien på bibliotek.dk

Danmarks Biblioteksskole, Aalborgafdelingen, 2007

<http://biblis.db.dk/Archimages/778.PDF>

Det har medført nogle mindre navigationsændringer i Emneoversigt i juni-oktober 2007, samt været opmærksomhedsskabende for indekserne i forhold til anvendt terminologi.

Andre kilder

Den nyeste mere generelle relevante undersøgelse i Biblioteksstyrelsens regi er:

Gymnasieelever og biblioteker. En undersøgelse af 998 elevers brug af biblioteker og informationsressourcer. Af Niels Ole Pors. Biblioteksstyrelsen, 2007.

<http://www.bs.dk/publikationer/rapporter/pors/index.htm>

Denne rapport giver disse tal ang. bibliotek.dk: 60 % af gymnasieeleverne bruger aldrig bibliotek.dk, 16 % bruger den månedligt eller mere. Jo højere klassetrin, jo mere brug: På 3. klassetrin er de tilsvarende tal: 51 % og 21 %.